

**Приложение №1
к Приказу ГУ МВД РФ по Ростовской области
Министерства общего и профессионального
образования Ростовской области
от «18» июня 2014 года № 1000/420**

**АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ
антитеррористической защищенности государственного (муниципального) объекта
образования Ростовской области (за исключением объектов используемых
организациями высшего образования).**

«17» августа 2017 года

г. Гуково

На основании: совместного приказа ГУ МВД России по РО и Минобразования РО от 18.06.2014 № 1000/420, приказа ГКОУ РО Гуковской школы – интерната № 12 от 17.08.2017 № 300 «Об организации обследования антитеррористической защищенности объекта»,

комиссия в составе:

Председатель: И.Р. Сейфулина, директор ГКОУ РО Гуковской школы-интерната № 12

Члены комиссии:

1. Э.П. Цымбал - инструктор (ПС и ФП) ГК ОВО (по г. Гуково и Красносулинскому району) – филиала ФККУ «УВО ВНГ России по РО», капитан полиции.
2. А.В. Дюбина - начальник ПДН ОУУП и ПДН Отдела МВД России по г. Гуково, майор полиции.
3. Л.Н. Ольховик - заместитель директора по УР ГКОУ РО Гуковской школы-интерната № 12.

провели обследование антитеррористической защищенности объекта:

Наименование: ГКОУ РО Гуковская школа-интернат № 12

Юридический адрес: 347879, г. Гуково, ул. Комсомольская, 75

Адрес фактического расположения: 347879, г. Гуково, ул. Комсомольская, 75

Ф. И. О. руководителя (контактные телефоны): директор - Ирина Рифатовна Сейфулина
контактный телефон (8-863-61-5-86-11)

УСТАНОВЛЕНО:

№ п/п	Основные компоненты антитеррористической защищенности объекта	Имеется	Отсутствует (причина)
1	Наличие на подъездных дорогах дорожных знаков, ограничивающих или запрещающих проезд автотранспорта на территорию объекта.	нет	центральные ворота постоянно закрыты, въезд осуществляется в соответствии со списком владельцев автотранспортных средств, которым разрешена парковка на территории объекта

2	Наличие дорожного знака, ограничивающего парковку автотранспорта перед административным зданием объекта на удалении не менее 30 метров.	нет	имеется ограждение территории в 30 метровой зоне
3	Наличие средств, ограничивающих (или исключают) беспрепятственный проезд АМТ к объекту (фундаментные блоки; бетонные клумбы; др. механические средства, ограничивающих скорость АМТ).	нет	ограждение территории
4	Наличие ограждения по периметру территории объекта:	имеется	
4.1	<u>Характеристика:</u> - материал; - высота;	-ограждение из металлоконструкций, решетчатое; - 1,75 м. Недостатки – нет Вывод: удовл.	
5	Наличие периметрального охранного освещения территории объекта:	имеется	
5.1	<u>Характеристика:</u> - количество приборов освещения и их исправность; - соответствие количества приборов освещения, количеству, предусмотренного проектом на строительство;	- 8 шт. на здании исправны - лампы ДРЛ расположены по периметру здания школы, что способствует освещению всей территории. Недостатки – нет Вывод: удовл.	
6	Наличие системы видеонаблюдения:	имеется	
6.1	<u>Характеристика:</u> -количество камер, контролирующих периметр территории объекта; их достаточность; - наличие видеокамер на этажах здания объекта; -наличие устройства для записи информации с видеокамер наблюдения;	- 8 видеокамер наружного наблюдения с записью на жёсткий диск - 8 видеокамер с записью на жёсткий диск - имеется записывающее устройство – видеорегистратор Недостатки - нет Вывод: удовл.	
7	Наличие охраны:	имеется	

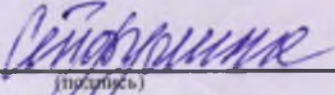
7.1	<p><u>Характеристика:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие на стационарном пропускном пункте (далее СПП) системы управления доступом («вертушка»); - вид охраны - (ЧОП (№ лицензии; реквизиты договора на оказание охранных услуг); сторожевая; пр.); - время охраны (суточная, дневная, ночная, пр.); - количество охранников в дежурной смене (из них лицензированных); - наличие средств связи и их работоспособность; - наличие должностных Инструкций сотрудников охраны; - наличие Инструкции по пропускному режиму (в том числе оговаривающей порядок пропуска лиц, входящих в строительные, ремонтные организации, осуществляющие работу на объекте по подрядным и субподрядным договорам); - периодичность обходов охраняемой территории; - наличие на СПП списка телефонов вызова экстренных служб, УУМ, ПДН, руководителей объекта; - наличие на СПП списка юридических и физических лиц, арендующих помещения объекта (реквизиты договоров на аренду); - наличие на СПП списка владельцев автотранспортных средств, которым разрешена парковка на территории объекта; - наличие на СПП «Журнала проверяющих»; - наличие на СПП «Журнала регистрации посетителей»; - наличие на СПП списка оповещения руководящего состава объекта при возникновении ЧС; 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствует; - охранник ЧОП - с 21.00 до 06.00; - 1 человек; - телефонная 5-85-56; - имеется; - имеется; - 3 раза в сутки; - имеется; - не арендуются; - имеется - имеется; - имеется; - имеется. <p>Недостатки Не установлена система управления доступом («вертушка»).</p> <p>Вывод: удовл.</p>
8	Наличие кнопки тревожной сигнализации (КТС), выведенной на пульт централизованной охраны отдела вневедомственной охраны (или ЧОП а).	имеется
8.1	<p><u>Характеристика:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - количество; - наличие переносных КТС; - время работы КТС по договору; - реквизиты договора на охрану; 	<ul style="list-style-type: none"> - 1; - 1; - круглосуточно; - контракт № ФО-08/17 от 30.06.2017 ООО АО «Охрана – Люкс»
9	Наличие помещений, имеющих особый режим охраны/допуска (хранение материальных ценностей; служебной документации и пр.).	отсутствуют

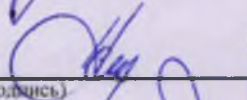
9.1	<p><u>Характеристика:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - этаж; номер комнаты; - наличие металлической решетки на окнах (ее соответствие ГОСТу); - наличие усиленного дверного блока (его соответствие ГОСТу); - соответствие ГОСТу запорного устройства (согласно категории); - наличие металлических хранилищ (сейфы, шкафы и пр.) – приспособлений для их опечатывания; - наличие креплений металлических хранилищ к полу (стенам); - оснащенность металлических хранилищ «химловушками»; - наличие и работоспособность технических средств охраны, защищающих данное помещение; - время работы технических средств охраны, защищающих данное помещение; - наличие опечатывающего устройства с наружной стороны входной двери; - наличие дублирующей двери, выполненной из металлического прутка (ее соответствие ГОСТу); - порядок принятия под охрану; - список должностных лиц, имеющих доступ в данное помещение; 	<p>Недостатки – нет</p> <p>Вывод: удовл.</p>	
10	Наличие рамочного металлодетектора	- отсутствует	Отсутствие денежных средств
11	Наличие носимого металлодетектора	- отсутствует	Отсутствие денежных средств
12	Наличие металлических распашных решеток на окнах первого этажа здания	- имеются	
12.1	<p><u>Характеристика:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - место хранения ключей от замков, установленных на распашных решетках; - наличие запасных ключей (место их хранения); - наличие маркировки на ключах от замков, установленных на распашных решетках (с указанием номера комнаты); - информированность персонала объекта о месте хранения ключей от замков, установленных на распашных решетках; 	<ul style="list-style-type: none"> - на вахте; - кабинет заместителя директора по АХЧ; - имеется; - имеется инструкция; <p>Недостатки –</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие металлодетекторов. <p>Вывод: удовл.</p>	
13	Наличие системы оповещения по зданию (громкая связь) – ее работоспособность.	отсутствует	
14.	<p>Наличие договора с организациями, производящими ремонт и обслуживание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - средств охранной сигнализации (реквизиты договора); - средств пожарной сигнализации (реквизиты догово- 	не установлена	договор от

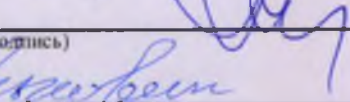
	ра); - средств тревожной сигнализации (реквизиты договора); - системы видеонаблюдения (реквизиты договора); - системы управления доступом (реквизиты договора); - системы оповещения (реквизиты договора);	31.01.2017 № 160 ООО «Витязь»; - контракт № 55/17 от 30.06.2017 ООО АО «Охрана – Люкс» - договор от 31.01.2017 № 162 ООО «Витязь»; не установлена;	
		нет	
15	Наличие стендов наглядной агитации антитеррористического содержания.	имеется	
16	Наличие документов, подтверждающих изучение персоналом объекта (учащимися, студентами) Инструкций по действиям при возникновении ЧС террористического характера.	имеется	
17	Наличие Плана проведения с персоналом объекта (учащимися, студентами) тренировок по различным сценариям террористических актов.	имеется	
17.1	Наличие документов, подтверждающих проведение с персоналом объекта (учащимися, студентами) тренировок по различным сценариям террористических актов.	имеется	
18	Наличие документов, подтверждающих доведение до сведения персонала объекта требований о соблюдении бдительности и постоянной готовности к действиям в условиях ЧС.	имеется ведомость	
19	Дата последнего обследования инженерно-технической защищенности объекта, выявленные недостатки.	- 12.08.2017, 1. Не установлена система управления доступом («вертушка»); 2. не установлена система оповещения по зданию (громкая связь) 3. отсутствие металлодетекторов	
20	Проводились ли ремонтные, строительные, монтажные работы силами подрядных, субподрядных организаций в текущем году? (Когда; какие; какой организацией; количество членов бригад).	- Подрядчик ООО «Рамада», количество членов бригады – 16 чел.;	
21	Проверялись ли по учетам территориальных органов внутренних дел и других правоохранительных органов привлеченные к ремонтным, строительным, монтажным работам сотрудники подрядных и субподрядных организаций?	- да; Недостатки: не установлена система оповещения по зданию (громкая связь) Вывод: удовл.	
22	Количество запасных выходов (их состояние – рабочее / нерабочее).	- имеется 3 запасных выхода на первом этаже. - все двери металлические с внутренней задвижкой и замком. Недостатки – нет Вывод: удовл.	

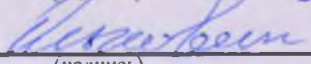
Всего выявлено недостатков: 3
(количество)

Вывод: Инженерно-техническая защищенность объекта признана¹: удовлетворительной

Председатель комиссии:  И.Р. Сейфулина
(подпись) (Ф.И.О.)

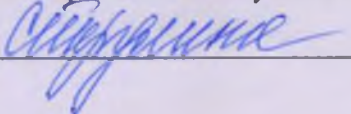
Члены комиссии: 1.  Э.П. Цымбал
(подпись) (Ф.И.О.)

2.  А.В. Дюмина
(подпись) (Ф.И.О.)

3.  Л.Н. Ольховик
(подпись) (Ф.И.О.)

Копию Акта обследования получил:

директор ГКОУ РО Гуковской школы - интерната № 12

 И.Р. Сейфулина

«17» августа 2017 года

¹ Примечание: общая антитеррористическая защищенность объекта признается неудовлетворительной, при условии 20% отрицательных оценок от общего количества пунктов Акта.